

								Gmina Kolbuszowa											
								Wariant 1		Wariant 2		Wariant 3		Wariant 4		Wariant 5		Wariant 6	
Lp.	Jedn./Nazwisko	Imię	Adres	Obręb	Działka	Streszczenie wniosku	Opinia projektanta dotycząca wniosku	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
1	Augustyn	Ewa	Poręby Kupieńskie 142	0008	437/7	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które przebiegają wzdłuż istniejących zabudowań powodując obniżenie komfortu życia mieszkańców oraz tworzą barierę dzieląc wieś. Stwierdza, że warianty 1 i 3 zapobiegną tym trudnością, gdyż omijają wieś.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.	x			x	x					x		
2	Augustyn	Piotr	Poręby Kupieńskie 142	0008	437/7	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 w sposób drastyczny ingerują w kształt miejscowości Poręby Kupieńskie, środowisko naturalne oraz przebiegają w niedalekiej odległości od istniejących zabudowań, czego skutkiem będzie narażanie majątku mieszkańców, jak i niszczenie lokalnych plantacji oraz istniejących zakładów. Zaznacza, że warianty 1 i 3 omijają tereny wsi Poręby Kupieńskie nie powodując powyższych zagrożeń.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
3	Augustyn	Renata	Poręby Kupieńskie 142	0008	437/7	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które ingerują w kształt wsi, a w konsekwencji obniżają komfort życia mieszkańców. Stwierdza, że te warianty wpłyną negatywnie na istniejące miejsca pracy, tereny chronione oraz naruszają bogactwo naturalne w Porębach Kupieńskich. Wskazuje, że warianty 1 i 3 omijają wioskę nie wpływając negatywnie na życie jej mieszkańców.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
4	Bieleń	Justyna	Lipnica 57, 36-123 Lipnica			Strona wskazuje, że warianty 3 i 6 są najbardziej korzystne dla mieszkańców oraz osób wizytujących, a pozostałe warianty zbytnio ingerują w zabudowę oraz okoliczną przyrodę. Stwierdza, że warianty 2 i 5 przyczynią się do zamknięcia młodych przedsiębiorstw, przypadną inwestycje i miejsca pracy. Dodatkowo warianty 2 i 5 przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu co może negatywnie oddziaływać na zagrożone gatunki zwierząt.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.		x		x	x			x		x	x	
5	Brzyska	Katarzyna	Poręby Kupieńskie	0008	109, 282	Strona wskazuje, że inwestycja może wpłynąć negatywnie na zdrowie oraz ingerować w środowisko naturalne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne oraz ma za zadanie minimalizować możliwość występowania zabudowy w zakresie oddziaływania inwestycji.				x	x					x	x	
6	Brzyski	Ernest	Poręby Kupieńskie	0008	109, 282	Strona wskazuje, że proponowane przebiegi trasy będą generować nadmierny hałas oraz ingerować w walory estetyczne krajobrazu. Stwierdza, że budowa drogi utrudni wnioskodawcy dojazd do pracy.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x					x	x	

7	Chromy	Agnieszka	36-100 Poręby Kupieńskie 104a	0008	262	Strona wskazuje, że warianty 1-5 są nieakceptowalne ze względu na możliwość powstania wzmożonego hałasu w związku ze zwiększeniem się natężenia ruchu. Dodatkowo stwierdza, że te warianty stworzą utrudnienia komunikacyjne oraz wpłyną negatywnie na środowisko naturalne oraz fragmentację terenu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Warianty poprowadzono w taki sposób, aby w jak największym stopniu ograniczyć ingerencję w środowisko naturalne.		x		x		x		x		x		x	
8	Draus	Piotr	Kupno 162a	0008	580/3	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne ze względu na ich lokalizację w niedalekiej odległości od zabudowań. Stwierdza, że wpłynie to negatywnie na lokalną gospodarkę oraz odetnie mieszkańców od istniejącej drogi gminnej i powiatowej. Dodatkowo przedstawia, że w tej okolicy znajduje się rezerwat przyrody.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.				x	x					x	x		
9	Draus	Renata	Kupno 162a	0008	580/3	Strona wskazuje wariant 3 jako preferowany, ze względu na jego oddalenie od zabudowy, minimalizację złego wpływu na gospodarkę, środowiska oraz wieś. Stwierdza, że warianty 2 i 5 wpłyną negatywnie na komfort życia, gospodarkę, część mieszkańców zostanie pozbawiona dostępu do drogi gminnej i powiatowej. Dodatkowo przedstawia, że w tej okolicy znajduje się rezerwat przyrody.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x					x			
10	Draus	Władysław	Kupno 162a	0008	580/3	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które ingerują w kształt wsi oraz utrudni komunikację mieszkańcom. Stwierdza, że uderzy to w agroturystykę, czy szkółkę roślin.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.				x	x					x			
11	Fabińska	Agnieszka	Poręby Kupieńskie 89	0008	183/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom przebiegającym przez Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że budowa drogi zwiększy emisję zanieczyszczeń oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione. Przedstawia stanowisko o braku zainteresowania inwestycją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x		x		x		x		x
12	Fabińska	Karolina	Poręby Kupieńskie 91	0008	187/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom przebiegającym przez Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że budowa drogi zwiększy emisję hałasu oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione. Przedstawia stanowisko o braku zainteresowania inwestycją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x		x		x		x		x

13	Fabińska	Małgorzata	Poręby Kupieńskie 92a	0008	183/1	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 ingerują w istniejącą zabudowę miejscowości Poręby Kupieńskie oraz sąsiednich miejscowości powodując pogorszenie jakości życia mieszkańców. Stwierdza, że planowana trasa tworzy barierę powodując problemy komunikacyjne. Dodaje, że warianty 2 i 5 są nieakceptowalne społecznie oraz wnosi prośbę o przeanalizowanie rozwiązań nieingerujących w istniejącą zabudowę. Składa wniosek o przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji dla mieszkańców Kupna, Widelki i Poręb Kupieńskich.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. W przyszłości zostanie przeprowadzona Akcja Informacyjna II.	x			x	x					x		
14	Fabińska-Głuszak	Justyna	Poręby Kupieńskie 89			brak	brak		x		x	x			x		x		x
15	Fabiński	Adam	Poręby Kupieńskie 90, 36-100 Kolbuszowa	0008	185/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom przebiegającym przez Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że budowa drogi zwiększy emisję hałasu, stworzy problemy komunikacyjne oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione. Przedstawia stanowisko o braku zainteresowania inwestycją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x			x		x		x
16	Fabiński	Łukasz	Poręby Kupieńskie 91	0008	187/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom przebiegającym przez Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że budowa drogi zwiększy emisję hałasu oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione. Przedstawia stanowisko o braku zainteresowania inwestycją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x			x		x		x
17	Fabiński	Paweł	Poręby Kupieńskie 92a	0008	183/1	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które tworzą barierę powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że ich powstanie doprowadzi do utraty terenów rolniczych oraz ograniczenie możliwości dalszego gospodarowania ziemią. Przedstawia, że budowa drogi zwiększy emisję hałasu i zanieczyszczeń oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
18	Fabiński	Zbigniew	Poręby Kupieńskie 89	0008	183/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom przebiegającym przez Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że budowa drogi zwiększy emisję hałasu oraz będzie przyczyną dewastacji środowiska naturalnego oraz naruszy tereny chronione. Przedstawia stanowisko o braku zainteresowania inwestycją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne		x		x	x			x		x		x

25	Fryzeł	Aneta	Poręby Kupieńskie	0008	587/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 mają najbardziej negatywny wpływ na mieszkańców i będą powodować nadmierną emisję hałasu oraz dodatkowe zanieczyszczenia. Stwierdza, że przebieg drogi w tych wariantach ograniczy dojazd do lasu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	
26	Fryzeł	Emilia	Kupno	0010	1035	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 mają najbardziej negatywny wpływ na mieszkańców i będą powodować nadmierną emisję hałasu oraz dodatkowe zanieczyszczenia. Stwierdza, że przebieg drogi w tych wariantach będzie tworzyć problemy z komunikacją.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x							x	x	
27	Gerula	Grzegorz	35-506 Rzeszów, ul. Krakowska 42	0008	139/1, 139/2, 139/3	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, ewentualnie wariant 3. Stwierdza, że warianty 2 i 5 są najbardziej niekorzystne dla mieszkańców miejscowości Poręby Kupieńskie, gdzie przebieg drogi podzieli miejscowość powodując problemy z komunikacją. Dodatkowo trasa w tych wariantach spowoduje utratę wartości gruntów, uniemożliwi budowę planowanych budynków mieszkalnych, przyczyni się do wzrostu emisji hałasu i zanieczyszczeń pogarszając zdrowie mieszkańców oraz spadku zainteresowania dla osiedlania się w tej okolicy.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	
28	Gerula	Katarzyna	35-506 Rzeszów, ul. Krakowska 42	0008	139/1, 139/2, 139/3	Strona jest właścicielem działek w m. Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że inwestycja będzie zaburzać spokój oraz zniweczy plany dotyczące budowy planowanych budynków mieszkalnych na działkach wnioskodawcy. Zaznacza, że mieszkanie w takim miejscu nie będzie możliwe, a sprzedaż działek będzie generować spore straty finansowe.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x						x	x	
29	Gerula	Magdalena	ul. Prymasa 1000-lecia 6a/40, 35-511 Rzeszów	0008	139/1	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, ewentualnie wariant 3. Stwierdza, że warianty 2 i 5 przyczynią się do wzrostu emisji hałasu i zanieczyszczeń. Wnioskodawca zainteresowany jest w osiedleniu się w tej okolicy w przypadku pominięcia wariantu 2 i 5.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	

30	Gorzelany	Jadwiga	Kolbuszowa Górna 444a			Strona wskazuje, że planowana droga przechodząca przez m. Poręby Kupieńskie to ogromne zagrożenie dla spokoju mieszkańców i środowiska. Stwierdza, że warianty 2 i 5 przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu co może negatywnie oddziaływać na zagrożone gatunki roślin i zwierząt.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
31	Gorzelany	Jan	Kolbuszowa Górna 444a			Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 dzielą m. Poręby Kupieńskie co będzie tworzyło problemy w komunikacji. Stwierdza, że trasa niszczy istniejącą infrastrukturę i miejsca pracy tj. plantacja borówek, szkółka, tartak. Planowana droga przebiega w sąsiedztwie istniejących zabudowań oraz rezerwatu którego walory przyrodnicze zostaną zniszczone.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x		x	x		
32	Gorzelany	Kazimierz	Kopcie 98, 36-121 Wilcza Wola			Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinające m. Poręby Kupieńskie generowałyby nadmierny hałas i zanieczyszczenia, powodowałyby zniszczenie istniejącej infrastruktury, estetyki miejscowości oraz rezerwatu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x					x			
33	Gorzelany	Maria	Kolbuszowa Górna 444a			Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 dzielą m. Poręby Kupieńskie co będzie tworzyło problemy w komunikacji. Stwierdza, że trasa niszczy istniejącą infrastrukturę i miejsca pracy tj. plantacja borówek, szkółka, tartak. Planowana droga przebiega w sąsiedztwie istniejących zabudowań oraz rezerwatu którego walory przyrodnicze zostaną zniszczone. Wnioskodawca wybiera warianty 3 i 6 jako najbardziej korzystne dla mieszkańców Poręb Kupieńskich.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x		x	x		
34	Gugała	Małgorzata	Poręby Kupieńskie 70	0008	848/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 dzielą miejscowość oraz przyczyniają się do utraty możliwości inwestycyjnych w okolicy. Stwierdza, że inwestycja może doprowadzić do nieodwracalnych szkód przyrodniczych.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.		x		x	x			x		x	x		
35	Kędzior	Dawid	Poręby Kupieńskie 102	0008	245/1	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany. Pozostałe warianty będą powodować zniszczenie siedlisk dzikich ptaków, ekosystemu oraz zwiększać ryzyko pożarów w związku ze wzmożonym ruchem i możliwymi wypadkami.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Budowana droga musi spełniać niezbędne warunki przeciwpożarowe, dodatkowo istniejąca komunikacja dróg pożarowych nie zostanie przerwana.		x		x		x		x		x	x		
36	Kędzior	Patrycja	Poręby Kupieńskie 102	0008	245/1	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany. Kategorycznie sprzeciwia się pozostałym wariantom, ponieważ przecinają miejscowość powodując zatrzymanie rozwoju wsi.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.		x		x		x		x		x	x		

37	Kędzior	Teresa	Poręby Kupieńskie 102	0008	245/1	Strona jest przeciwna wariantom 1-5 w m. Poręby Kupieńskie. Stwierdza, że doprowadzą one do fragmentacji lasu, izolacji dzikich zwierząt i zaburzenia szlaków migracyjnych oraz wycinka przyczyni się do pogorszenia jakości powietrza w okolicy.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak największym stopniu ograniczyć wycinkę. Zaprojektowane przejścia dla zwierząt uniemożliwią przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.		x		x		x		x		x	x	
38	Kołodziej	Wanda	Kupno 249	0011	1823/1	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinają działki rolne i przekształcone pod zabudowę, dzielą Poręby Kupieńskie, niszczą działalność rolniczą, hodowlę zwierząt, plantacje borówek, czy agroturystykę. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x					x		
39	Koper	Renata	Widelka 878	0010	2065	Strona wskazuje wariant 3 jako najkorzystniejszy z perspektywy mieszkańców Poręb Kupieńskich i Bud Głogowskich, który przebiega w dużej odległości od zabudowań. Kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które dzielą Poręby Kupieńskie oraz przebiegają w bliskiej odległości od miejsca zamieszkania wnioskodawcy powodując uciążliwy hałas i utrudniony dojazd do budynku mieszkalnego.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.	x			x	x		x			x	x	
40	Koper	Sylwester	Widelka 878	0010	2065	Strona wskazuje wariant 3 jako najkorzystniejszy z perspektywy mieszkańców Poręb Kupieńskich i Bud Głogowskich, który przebiega w dużej odległości od zabudowań. Kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które dzielą Poręby Kupieńskie oraz przebiegają w bliskiej odległości od miejsca zamieszkania wnioskodawcy powodując uciążliwy hałas i utrudniony dojazd do budynku mieszkalnego.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.	x			x	x		x			x	x	
41	Kordoń	Dariusz	35-301 Rzeszów, ul. Lwowska 149a	0008	211, 213, 215	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinają działkę wnioskodawcy, na której prowadzi gospodarstwo agroturystyczne, planowane warianty odcinają dojazd na posesję. Stwierdza, że Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują zabudowy ze względu na występowanie siedliskach rzadkich ptaków w wariantach 2 i 5. Zaznacza, że inwestycja niszczy środowisko naturalne oraz jego walory estetyczne i przyczyni się do utraty źródła zarobku ze względu na zwiększoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń. Strona proponuje warianty 3 i 6, które omijają tereny zabudowane i wpływają najmniej na degradację obszarów chronionych.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego mogą być aktualizowane w zależności od potrzeb gminy.				x	x					x	x	
42	Kordoń	Jadwiga	ul. Warneńczyka 83e/3a, 35-612 Rzeszów	0008	211, 213, 215	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinają działkę wnioskodawcy, na której prowadzi gospodarstwo agroturystyczne, planowane warianty odcinają dojazd na posesję. Zaznacza, że inwestycja przyczyni się do utraty źródła zarobku ze względu na zwiększoną emisję hałasu i zanieczyszczeń.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Projekt przedmiotowej drogi zostanie wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami.				x	x					x	x	

43	Kordoń	Michał	ul. Warneńczyka 83e/3a, 35-612 Rzeszów	0008	211, 213, 215	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinają działkę wnioskodawcy, na której prowadzi gospodarstwo agroturystyczne, planowane warianty odcinają dojazd na posesję. Zaznacza, że inwestycja niszczy walory estetyczne środowiska i przyczyni się do utraty źródła zarobku ze względu na zwiększoną emisję hałasu. Wnioskodawca wskazuje warianty 3 i 6 jako preferowano, które w najmniejszym stopniu ingerują w okolicę.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
44	Kulig	Leszek	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona kategorycznie sprzeciwia się wobec wariantów 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy z komunikacją, niszczą agroturystykę, plantacje borówek, szkółkę roślin i tartak oraz stanowią zagrożenie dla zabudowań i rezerwatu ze względu na ich lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 jako najmniej uciążliwe dla mieszkańców, środowiska i lokalnej gospodarki.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x				x		x	x	
45	Kulig	Łukasz	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona kategorycznie sprzeciwia się wobec wariantów 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy z komunikacją, niszczą agroturystykę, plantacje borówek, szkółkę roślin i tartak oraz stanowią zagrożenie dla zabudowań i rezerwatu ze względu na ich lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 jako najmniej uciążliwe dla mieszkańców, środowiska i lokalnej gospodarki.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x				x		x	x	
46	Kulig	Natalia	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona kategorycznie sprzeciwia się wobec wariantów 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy z komunikacją, niszczą agroturystykę, plantacje borówek, szkółkę roślin i tartak oraz stanowią zagrożenie dla zabudowań i rezerwatu ze względu na ich lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie. Stwierdza, że te warianty mogą przyczynić się do zwiększonej emisji hałasu i zanieczyszczeń oraz utraty walorów przyrodniczych. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 jako najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
47	Kulig	Stanisława	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona kategorycznie sprzeciwia się wobec wariantów 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy z komunikacją, niszczą agroturystykę, plantacje borówek, szkółkę roślin i tartak oraz stanowią zagrożenie dla zabudowań i rezerwatu ze względu na ich lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie. Stwierdza, że te warianty mogą przyczynić się do zwiększonej emisji hałasu i zanieczyszczeń oraz degradacji środowiska naturalnego. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 i 6 jako najmniej inwazyjne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x				x		x	x	

48	Kulig-Szluz	Monika	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona kategorycznie sprzeciwia się wobec wariantów 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy z komunikacją, niszczą agroturystykę, plantacje borówek, szkółkę roślin i tartak oraz stanowią zagrożenie dla zabudowań i rezerwatu ze względu na ich lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie. Stwierdza, że te warianty mogą przyczynić się do pogorszenia jakości życia mieszkańców oraz degradacji środowiska naturalnego. Wnioskodawca wskazuje wariant 3 jako najmniej inwazyjne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x				x		x	x	
49	Kusik	Damian	Lipnica			Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 przecinają m. Poręby Kupieńskie, które byłyby powodem nadmiernej emisji hałasu i zanieczyszczeń oraz zniszczenia lokalnych dróg. Wnioskodawca przedstawia wariant 3 i 6 jako preferowany.	Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.		x		x	x				x		x	x	
50	Kusik	Monika	Lipnica			Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 stwarzają zagrożenie dla spokoju mieszkańców i dla środowiska oraz przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu. Stwierdza, że droga w tym rejonie może doprowadzić do degradacji środowiska. Wnioskodawca przedstawia warianty 3 i 6 jako preferowane.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x				x		x	x	
51	Strona nie wyraziła zgody na publikację danych w Raporcie								x		x					x		x	x	
52	Łukaszek	Damian	Malawa 111	0008		Strona wskazuje, że planuje zakup działki na terenie Poręb Kupieńskich w obszarze planowanej DK9. Przedstawia stanowisko negatywne dla wariantów 2 i 5, które przecinają tereny zielone, strefy do zabudowy zawartym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Wnioskodawca wskazuje warianty 3 i 6 jako preferowane.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego mogą być aktualizowane w zależności od potrzeb gminy.				x	x				x		x		
53	Małek	Damian	Poręby Kupieńskie 104a	0008	262	Strona wskazuje obawy wobec inwestycji, a w szczególności wobec wariantów 1-5. Stwierdza, że inwestycja może przyczynić się do zniszczenia środowiska naturalnego, fragmentacji lasu, wzrostu zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby toksycznymi substancjami, zwiększenie ryzyka pożarów, przerwanie szlaków migracyjnych, zniszczenie naturalnego filtra powietrza, wzrostu hałasu i zanieczyszczeń powietrza, zniszczenia walorów estetycznych okolicy, utraty miejsc rekreacji i wypoczynku, zmniejszenia bezpieczeństwa, utratę zdrowia. Dodatkowo zaznacza, że zdania mieszkańców nie zostały ujęte w procesie projektowania.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Zaprojektowane przejścia dla zwierząt uniemożliwią przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt. W przyszłości zostanie przeprowadzona Akcja Informacyjna II.		x		x		x			x		x	x	

54	Marek	Agata	Poręby Kupieńskie 73a	0008	158/1	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez m. Poręby Kupieńskie, który będzie generował nadmierny hałas. Stwierdza, że taka droga przedzieli wieś i będzie przyczyną problemów komunikacyjnych odcinając mieszkańców od drogi gminnej i powiatowej.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x	x					x		
55	Marek	Edward	Poręby Kupieńskie 73a	0008	178/2	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez m. Poręby Kupieńskie, który będzie generował nadmierny hałas. Wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.				x	x					x		
56	Marek	Edyta	Poręby Kupieńskie 73	0008	158/1	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5. Stwierdza, że ich realizacja doprowadzi do podzielenia wsi i utraty ważnych inicjatyw gospodarczych tj. agroturystyki, plantacji borówki, szkółki roślin oraz tartaku. Dodatkowo wskazuje na to, że przebieg drogi w sąsiedztwie zabudowań oraz rezerwatu będzie prowadzić do degradacji środowiska i obniżenia jakości życia oraz wprowadzi problemy komunikacyjne. Wnioskodawca popiera wariant 3.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.	x			x	x					x		
57	Marek	Kacper	Poręby Kupieńskie 73a	0008	158/1	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez m. Poręby Kupieńskie, który będzie generował nadmierny hałas. Stwierdza, że ich realizacja doprowadzi do podzielenia wsi. Wnioskodawca popiera warianty 1 i 3.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. a etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x	x					x		
58	Marek	Paulina	Poręby Kupieńskie 73a	0008	178/2	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez m. Poręby Kupieńskie, który będzie generował nadmierny hałas. Stwierdza, że ich realizacja doprowadzi do podzielenia wsi. Wnioskodawca popiera wariant 3.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. a etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.				x	x					x		
59	Marek	Stanisław	Poręby Kupieńskie 73	0008	158/1	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez m. Poręby Kupieńskie, który będzie generował nadmierny hałas. Stwierdza, że ich realizacja doprowadzi do podzielenia wsi.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.				x	x					x		
60	Mazan	Dorota	Poręby Kupieńskie 8	0008	385	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 nie są zgodne z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego. Stwierdza, że powstanie tych wariantów będzie skutkować powstaniem problemów komunikacyjnych oraz zniszczy lokalną działalność gospodarczą. Wnioskodawca popiera wariant 3.	Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego mogą być aktualizowane w zależności od potrzeb gminy. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x					x		

61	Mazan	Helena	Poręby Kupieńskie 134	0008	506/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 będą niekorzystne dla m. Poręby Kupieńskie oraz środowiska. Stwierdza, że te warianty spowodują zniszczenie inwestycji lokalnych, a lokalizacja drogi w sąsiedztwie rezerwatu przyczyni się do zakłócenia, a nawet zniszczenia rozwoju chronionych gatunków. Dodaje, że inwestycja będzie emitować nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Wnioskodawca popiera wariant 3.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x					x	x	
62	Mazan	Sławomir	Poręby Kupieńskie 8	0008	385	Strona wskazuje, że warianty przechodzące przez Poręby Kupieńskie będą przyczyną zniszczenia lokalnych inwestycji, podzieli wieś tworząc problemy komunikacyjne odcinając mieszkańców od drogi publicznej oraz powstania nadmiernego hałasu. Wnioskodawca popiera wariant 3.	Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.				x	x					x		
63	Mazur	Adam	Poręby Kupieńskie 108	0008	260/2, 248, 249, 250	Strona wskazuje, że część wariantów przebiega przez pola uprawne wnioskodawcy. Stwierdza, że będą przyczyną powstawania nadmiernego hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Wskazuje wariant 6 jako preferowany.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.		x		x	x			x		x	x	
64	Mazur	Anna	Poręby Kupieńskie 108	0008	260/2, 248, 249, 250	Strona wskazuje, że część wariantów przebiega przez pola uprawne wnioskodawcy. Stwierdza, że będą przyczyną powstawania nadmiernego hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz zniszczenia rezerwatu. Wskazuje wariant 6 jako preferowany.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x		x	x	
65	Mazur	Danuta	Poręby Kupieńskie	0008	110, 286	Strona wskazuje warianty 2 i 5 jako niepreferowane ze względu na tworzenie problemów z komunikacją, nadmiernej emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz niszczenie środowiska naturalnego.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x					x	x	
66	Mazur	Dorota	Poręby Kupieńskie	0008	110, 286	Strona wskazuje warianty 2 i 5 jako niepreferowane ze względu na tworzenie problemów z komunikacją, nadmiernej emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz niszczenie środowiska naturalnego. Wnioskodawca przedstawia warianty 3 i 6 jako preferowane.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x					x	x	
67	Mazur	Eugueniusz	Poręby Kupieńskie 65	0008	618	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycjom oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x					x		

68	Mazur	Grzegorz	Poręby Kupieńskie	0008	110, 286	Strona wskazuje warianty 2 i 5 jako niepreferowane ze względu na tworzenie problemów z komunikacją, nadmiernej emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz niszczenie środowiska naturalnego.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
69	Mazur	Kamil	Poręby Kupieńskie 57a	0008	605	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycją oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		
70	Mazur	Konrad	Poręby Kupieńskie 57a	0008	605	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycją oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		
71	Mazur	Krystyna	Poręby Kupieńskie 65	0008	618	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycją oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		
72	Mazur	Magdalena	Poręby Kupieńskie 108	0008	260/2, 248, 249, 250	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany. Stwierdza, że pozostałe warianty naruszają ład społeczny oraz powodują zagrożenia dla komfortu i zdrowia mieszkańców.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Projektowana droga zapewni niezbędne elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego chroniąc uczestników ruchu, pieszych i rowerzystów.		x		x		x			x		x	x	
73	Mazur	Marian	Poręby Kupieńskie 108	0008	260/2, 248, 249, 250	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany. Stwierdza, że pozostałe warianty przyczynią się do spadku wartości działek oraz ograniczą działalność rolniczą wnioskodawcy, a ich przebieg przecina działki prowadząc do degradacji środowiska i zdrowia. Niepreferowane trasy przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu.	Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x			x	x	
74	Mazur	Robert	Poręby Kupieńskie 57a	0008	605	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycją oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		

75	Mazur	Sylwia	Poręby Kupieńskie 57a	0008	605	Strona sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, ponieważ dzielą m. Poręby Kupieńskie zagrażając lokalnym inwestycją oraz powodując problemy komunikacyjne. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań oraz rezerwatu stwarzając negatywne oddziaływanie na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		
76	Miazga	Danuta	Poręby Kupieńskie	0008	172, 174	Strona wskazuje wariant 3 jako preferowany. Stwierdza, że wariant 2 zmieni układ drogi powiatowej powodując problemy komunikacyjne, a wariant 5 przecina drogę gminną i biegnie w sąsiedztwie zabudowań, co w przypadku pożarów, lub innych okolicznościach zagrażających życiu, wydłuży dojazd do miejscowości.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x		
77	Miazga	Dawid	Poręby Kupieńskie 81	0008	219	Strona zwraca się z prośbą o odrzucenie wariantów 2 i 5 ze względu na dużą ingerencję w mieszkańców oraz lokalną działalność gospodarczą. Stwierdza, że trasa w tych wariantach przebiega zbyt blisko zabudowań i rezerwatu, co może powodować negatywne konsekwencje dla środowiska i mieszkańców oraz tworzyć problemy komunikacyjne. Wnioskodawca wskazuje wariant 6 jako nreferowany	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x						x	x		
78	Miazga	Grażyna	Poręby Kupieńskie 234	0010	1871	Strona zwraca się z prośbą o odrzucenie wariantów 2 i 5 ze względu na dużą ingerencję w mieszkańców oraz lokalną działalność gospodarczą. Wskazuje, że na działkach, które są przecinane są przeznaczone pod rolnictwo, hodowle zwierząt, plantacje borówki, agroturystykę, szkółkę roślin, czy tartak. Wskazuje na wariant 3 jako preferowany, który nie ingeruje w mieszkańców ich działalność.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x					x	x		
79	Miazga	Helena	Poręby Kupieńskie 80	0008	173/2	Strona kategorycznie sprzeciwia się przebiegu drogi w wariantach 2 i 5, które przechodzą między nowymi zabudowaniami i niszczą lokalną działalność i dzielą miejscowość. Wnioskodawca apeluje za wariantem 3.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x					x			
80	Miazga	Hubert	Poręby Kupieńskie 81	0008	175/1	Strona opowiada się za wariantem 1, który będzie kierował ruchem tranzytowym, a jego lokalizacja jest w odpowiedniej odległości od zabudowy, co pozwoli na ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na mieszkańców. Sprzeciwia się natomiast wariantom 2 i 5, które przebiegają w sąsiedztwie budynków mieszkalnych oraz w pobliżu agroturystyki, a poprowadzenie ruchliwej drogi zaburzy spokój i trwale pogorszy warunki życia. Zaznacza, że nie zgadza się na poprowadzenie trasy w sąsiedztwie miejsca jego zamieszkania a proponowane skrzyżowanie pogorszy warunki życia. Wskazuje, że poprawiona infrastruktura drogowa połączenia Bud Głogowskich wraz z Bratkowicami umożliwi zwiększenie atrakcyjności osiedlenia się w m. Poręby Kupieńskie.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x						x			
81	Miazga	Joanna	Poręby Kupieńskie 80	0008	173/2	Strona sprzeciwia się wariantom 2 i 5, ze względu na niszczenie mienia mieszkańców, działalności gospodarczych oraz nowych budynków mieszkalnych.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na obecny moment projektant nie przewiduje wyburzeń poza te przedstawione na spotkaniach akcji informacyjnei.				x	x					x			

82	Miazga	Julian	Poręby Kupieńskie 234	0010	1871	Strona nie zgadza się na warianty 2 i 5, które przebiegają przez hodowlę zwierzyny wnioskodawcy oraz przez zabudowania i działki przekształcone pod zabudowę. Wskazuje na wariant 3 jako preferowany, który nie ingeruje w mieszkańców i lokalną działalność gospodarczą.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na obecny moment projektant nie przewiduje wyburzeń poza te przedstawione na spotkaniach akcji informacyjnej.				x	x						x		
83	Miazga	Paulina	Poręby Kupieńskie	0008	172, 174	Strona wskazuje wariant 3 jako preferowany. Stwierdza, że wariant 2 zmieni układ drogi powiatowej powodując problemy komunikacyjne, a wariant 5 przecina drogę gminną i biegnie w sąsiedztwie zabudowań, co w przypadku pożarów, lub innych okolicznościach zagrażających życiu, wydłuży dojazd do miejscowości.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Problem z komunikacją zostanie rozwiązany poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x		
84	Miazga	Stanisław	Poręby Kupieńskie 81	0008	172, 174	Strona przedstawia się jako sołtys wsi Poręby Kupieńskie i opowiada się za wariantem 1, który będzie kierował ruchem tranzytowym, a jego lokalizacja jest w odpowiedniej odległości od zabudowy, co pozwoli na ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na mieszkańców. Sprzeciwia się natomiast wariantom 2 i 5, które przebiegają w sąsiedztwie budynków mieszkalnych oraz w pobliżu agroturystyki, a poprowadzenie ruchliwej drogi zaburzy spokój i trwale pogorszy warunki życia. Zaznacza, że nie zgadza się na poprowadzenie trasy w sąsiedztwie miejsca jego zamieszkania a proponowane skrzyżowanie pogorszy warunki życia. Wskazuje, że poprawiona infrastruktura drogowa połączenia Bud Głogowskich wraz z Bratkowicami umożliwi zwiększenie atrakcyjności osiedlenia się w m. Poręby Kupieńskie.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x	x						x		
85	Mucha	Aleksandra	Poręby Kupieńskie 118	0008	318, 319, 321	Strona stwierdza, że w okolicy powstały już drogi szybkiego ruchu, które zapewniają niezbędne potrzeby komunikacyjne i eliminują potrzebę powstania nowej drogi. Stwierdza, że inwestycja obniży komfort życia, wprowadzi nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczenia powietrza oraz będzie ingerować w środowisko naturalne. Wnioskodawca nie opowiada się za żadnym z wariantów, lub ewentualny wybór wariantu 3.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x	x			x			x		x
86	Mucha	Maria	Domatków	0008	318, 319, 321	Strona stwierdza, że budowa drogi w m. Poręby Kupieńskie zniszczy obszary chronione i rezerваты, pogorszy życie mieszkańców ze względu na nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza, jej przebieg podzieli miejscowość tworząc problemy komunikacyjne.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x		x		x			x	x	
87	Mucha	Mateusz	Poręby Kupieńskie 118	0008	318, 319, 321	Strona wskazuje na wariant 3. Stwierdza, że pozostałe warianty są niekorzystne i będą powodem niszczenia środowiska naturalnego oraz wzmożonej emisji hałasu.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.		x		x	x			x			x		x

88	Mucha	Ryszard	Poręby Kupieńskie 118	0008	318, 319, 321	Strona wskazuje na wariant 3, który jest prowadzony wzdłuż linii wysokiego napięcia i ograniczy ingerencję w środowisko naturalne oraz wariant 6, który nie niszczy lasów i nie ingeruje w rezerwat.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny.		x		x	x			x		x	x	
89	Mytych-Miazga	Agnieszka	Poręby Kupieńskie 81	0008	175/1	Strona opowiada się za wariantem 1, który będzie kierował ruchem tranzytowym, a jego lokalizacja jest w odpowiedniej odległości od zabudowy, co pozwoli na ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na mieszkańców. Sprzeciwia się natomiast wariantom 2 i 5, które przebiegają w sąsiedztwie budynków mieszkalnych oraz w pobliżu agroturystyki, a poprowadzenie ruchliwej drogi zaburzy spokój i trwale pogorszy warunki życia. Zaznacza, że nie zgadza się na poprowadzenie trasy w sąsiedztwie miejsca jego zamieszkania a proponowane skrzyżowanie pogorszy warunki życia. Wskazuje, że poprawiona infrastruktura drogowa połączenia Bud Głogowskich wraz z Bratkowicami umożliwi zwiększenie atrakcyjności osiedlenia się w m. Poręby Kupieńskie.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x						x		
90	Nowak	Agnieszka	ul. Armii Krajowej 42, Rzeszów	0011	2033/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne społecznie i ekonomicznie a w tym zniszczą lokalne przedsiębiorstwa. Stwierdza, że warianty 1 i 3 omijają Poręby Kupieńskie i pozwalają na uniknięcie powyższych zagrożeń.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
91	Nowak	Jakub	ul. św. Walentego, Rzeszów	0011	2033/3	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne społecznie i ekonomicznie a w tym zniszczą lokalne przedsiębiorstwa. Stwierdza, że warianty 1 i 3 omijają Poręby Kupieńskie i pozwalają na uniknięcie powyższych zagrożeń.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
92	Nowak	Kordian	ul. Broniewskiego 28/128, Rzeszów	0011	2033/1	Strona kategorycznie sprzeciwia się wariantom 2 i 5, które podzielią Poręby Kupieńskie i zniweczą rozwój lokalnych działalności gospodarczych. Stwierdza, że trasa przebiega zbyt blisko zabudowań i rezerwatu, co może generować nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza, czy utratę walorów przyrodniczych, dodatkowo tworzy problemy komunikacyjne. Wnioskodawca popiera wariant 3,.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.	x			x	x					x		
93	Nowak	Tomasz	ul. Armii Krajowej 42, Rzeszów	0011	2033	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne społecznie i ekonomicznie a w tym zniszczą lokalne przedsiębiorstwa. Stwierdza, że warianty 1 i 3 omijają Poręby Kupieńskie i pozwalają na uniknięcie powyższych zagrożeń.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x					x		
94	Strona nie wyraziła zgody na publikację danych w Raporcie								x		x		x		x		x	x	
95	OSP Poręby Kupieńskie		Poręby Kupieńskie	0008	105	Strona opowiada się negatywnie dla wariantów 2 i 5 z powodu przecięcia drogi dojazdowej, która może zaburzyć dyspozycję bojową jednostki w trakcie wywołania alarmu.	Dojazd do jednostki zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x					x		
96	Ozimek	Łukasz	Kupno 249b	0010	1824/1	Strona nie zgadza się na warianty 2 i 5, które zniszczą lokalne działalności gospodarcze oraz przebiegają w sąsiedztwie zabudowań tworząc problemy komunikacyjne.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x					x		

97	Pardel	Aleksandra	Rzeszów ul. Ofiar Katynia 12/64	0008	114	Strona wskazuje, że jest właścicielem nowobudowanego budynku mieszkalnego w Porębach Kupieńskich i wyraża negatywną opinię dla wariantów 2 i 5, które dzielą miejscowość tworząc problemy komunikacyjne. Przekazuje, że planowana droga naruszy spokój oraz będzie wywierać znaczny wpływ na środowisko naturalne.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
98	Piecuch	Bożena	Poręby Kupieńskie 70	0008	848/2	Strona stwierdza, że warianty 2 i 5 spowodują zagrożenie dla spokoju mieszkańców i środowiska i przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x			x		x
99	Piecuch	Ryszard	Poręby Kupieńskie 70	0008	848/2	Strona stwierdza, że warianty 2 i 5 spowodują zagrożenie dla spokoju mieszkańców i środowiska i przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x			x			x	x	
100	Piękoś	Paulina	ul. Cieplińskiego 50/62, 31-429 Kraków	0008	289	Strona wskazuje, że jest właścicielem nowobudowanego budynku mieszkalnego w Porębach Kupieńskich i wyraża negatywną opinię dla wariantów 2 i 5, które dzielą miejscowość tworząc problemy komunikacyjne. Przekazuje, że planowana droga wprowadzi nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczenia powietrza.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	
101	Piękoś	Tomasz	ul. Cieplińskiego 50/62, 31-429 Kraków	0008	289	Strona wskazuje, że jest właścicielem nowobudowanego budynku mieszkalnego w Porębach Kupieńskich i wyraża negatywną opinię dla wariantów 2 i 5, które dzielą miejscowość tworząc problemy komunikacyjne. Przekazuje, że planowana droga wprowadzi nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczenia powietrza.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	
102	Plis	Marcin	Kupno 310	0008	127, 122	Strona odrzuca warianty 2 i 5 ze względu na bardzo duże oddziaływanie na działkę wnioskodawcy, do której będzie utrudniony dojazd oraz problem z użytkowaniem.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x	x	
103	Sajdak	Genowefa	Poręby Kupieńskie 12	0008	371/2	Strona nie zgadza się na przebieg drogi przez Poręby Kupieńskie, które dzielą miejscowość tworząc problemy komunikacyjne oraz będą generować nadmierną emisję hałasu.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x		
104	Sajdak	Iwona	Poręby Kupieńskie 12	0008	371/2	Strona wskazuje, że proponowane trasy dzielą m. Poręby Kupieńskie, co będzie powodować problemy komunikacyjne. Stwierdza, że przebiegi drogi są prowadzone w bliskiej odległości zabudowy oraz rezerwatu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x	x						x		
105	Sajdak	Piotr	Poręby Kupieńskie 12	0008	371/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne społecznie i ekonomicznie a w tym zniszczą lokalne przedsiębiorstwa. Stwierdza, że te warianty dzielą m. Poręby Kupieńskie tworząc problemy komunikacyjne.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x						x		

106	Sitarz	Joanna	Poręby Kupieńskie 77	0008	166/2	Strona nie wyraża zgody na wariant 2 i 5 oraz wskazuje wariant 6 jako preferowany, który jest najbardziej oddalony od zabudowy w m. Poręby Kupieńskie i nie będzie negatywnie oddziaływał na otoczenie.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny.				x							x	x	
107	Sobczyński	Adam	Poręby Kupieńskie 102	0008	245/1	Strona sprzeciwia się wariantom 1-5. Stwierdza, że powstanie drogi spowoduje zatrzymanie rozwoju wsi poprzez zniszczenie lokalnych przedsiębiorstw gospodarczych.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa drogi z regionem atrakcyjnym przyrodniczo może stymulować rozwój infrastruktury turystycznej.		x		x		x		x			x	x	
108	Stanisz	Maria	Widelka 878	0011	2065	Strona wskazuje wariant 3 jako preferowany ze względu na swoje oddalenie od budynku mieszkalnego wnioskodawcy. Stwierdza, że warianty 2 i 5 przechodzą w sąsiedztwie zabudowań powodując nadmierną emisję hałasu i problemy z komunikacją.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.	x			x	x		x				x	x	
109	Stawarz	Adam	Poręby Kupieńskie 85	0008	181	Strona nie zgadza się na warianty 2 i 5, ze względu na przebieg trasy przez działkę wnioskodawcy i blisko zabudowań narażając mieszkańców na stres. Stwierdza, że trasa w tych wariantach dzieli miejscowość tworząc problemy komunikacyjne, degradację środowiska naturalnego, nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz ograniczy chęć zamieszkania w okolicy.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x		
110	Szalony	Andrzej	Poręby Kupieńskie 37	0008	579/1, 579/3	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne społecznie i ekonomicznie a w tym zniszczą lokalne przedsiębiorstwa. Stwierdza, że warianty 4 i 5 omijają Poręby Kupieńskie.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.				x	x						x	x	
111	Szalony	Danuta	Kupno 423	0008	579/1, 579/3	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne ze względu na ich lokalizację w niedalekiej odległości od zabudowań. Stwierdza, że wpłynie to negatywnie na lokalną gospodarkę oraz odetnie mieszkańców od istniejącej drogi gminnej i powiatowej.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.		x	x								x	x	
112	Szalony	Krzysztof	Kupno 433	0008	539, 538/2	Strona wyraża sprzeciw wobec wariantów 2 i 5. Stwierdza, że przebieg drogi w tych wariantach dzieli m. Poręby Kupieńskie i przechodzi w sąsiedztwie zabudowy oraz rezerwatu, co może przyczynić się do nadmiernej emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i utraty walorów przyrodniczych.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.		x	x								x	x	
113	Szalony	Teresa	Kupno 433	0008	539, 538/2	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne ze względu na ich lokalizację w niedalekiej odległości od zabudowań. Stwierdza, że wpłynie to negatywnie na lokalną gospodarkę oraz odetnie mieszkańców od istniejącej drogi gminnej i powiatowej.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x	x	

114	Szluz	Michał	Poręby Kupieńskie 53	0008	109/5	Strona wskazuje, że warianty 2 i 5 są niekorzystne ze względu na ich lokalizację w niedalekiej odległości od zabudowań oraz rezerwatu. Stwierdza, że wpłynie to negatywnie na lokalną gospodarkę oraz odetnie mieszkańców od istniejącej drogi gminnej i powiatowej. Dodaje, że doprowadzi to do degradacji środowiska naturalnego i pogorszenia warunków życia.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.		x		x	x				x		x	x	
115	Trznadel	Krystyna	Poręby Kupieńskie	0008	109, 282	Budowa drogi może powodować problemy z komunikacją, naruszyć spokój i zdegradować otoczenie.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x	x						x	x	
116	Wąsacz-Kordoń	Agata	ul. Warneńczyka 83e/3a, 35-612 Rzeszów	0008	211, 213, 215	Strona prosi o weryfikację wariantów 2 i 5. Wskazuje, że te warianty przechodzą przez działkę wnioskodawcy odcinając dojazd do budynku mieszkalnego.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x						x	x	
117	Wąsik	Halina	Poręby Kupieńskie	0008	590	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany, ponieważ jest najkorzystniejszy dla wszystkich. Stwierdza, że wariant 2 stworzy problemy komunikacyjne podczas budowy, a warianty 2 i 5 będą przyczyną degradacji środowiska naturalnego i będą w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu.	Na etapie budowy Wykonawca zapewni niezbędne objazdy. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x							x	x	
118	Wąsik	Małgorzata	Poręby Kupieńskie	0010	1722	Strona wskazuje wariant 6 jako preferowany. Stwierdza, że warianty 4 i 5 przechodzą przez osadę wczesnowieczną, warianty 1-5 przebiegają w sąsiedztwie rezerwatu, warianty 1-3 będą przycinać obszary bombardowań z okresu IIWS, wariant 2 zaburza układ drogowy, który przyczyni się do problemów komunikacyjnych w trakcie budowy, a warianty 1,2,3,5 przecinają siedliska ptaków chronionych.	Wykonawca jest zobowiązany do sprawdzenia terenu pod względem obecności ewentualnych niewypałów/ niewybuchów, a w razie potrzeby zapewnienia nadzoru saperskiego. Na etapie budowy zostaną zapewnione niezbędne objazdy. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu. Wojewódzki Konserwator Zabytków zapewni niezbędne informacje odnośnie form objętych ochroną konserwatorską oraz ich zabezpieczenia.		x		x		x		x			x	x	
119	Węgrzyn	Konrad	Widętka 822	0011	2018/4	Strona wskazuje na warianty 2 i 5 jako preferowane, przechodzą z dala od miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz nie niszczy zabudowań oraz infrastruktury rolnej. Stwierdza, że pozostałe warianty będą blisko zabudowań oraz miejsca zamieszkania wnioskodawcy i będą generować hałas. Dodatkowo wskazuje, że na działkach 2015/4 i 2009/4 został podpisany kontrakt na magazyny energii	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.		x	x			x		x	x				x
120	Wiącek	Andrzej	Pstrągowa 478, 38-121 Pstrągowa	0008		Strona wskazuje, że zamierza zakupić działkę w Porębach Kupieńskich na obszarze, w którym planowany jest przebieg drogi dla wariantów 2 i 5, czego jest przeciwnikiem. Przedstawia, że na danym terenie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego znajduje się strefa zabudowy, a budowa drogi będzie generować emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Warianty 3 i 6 jest preferowany dla wnioskodawcy, ponieważ omijają tereny zabudowane.	Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego mogą być aktualizowane w zależności od potrzeb gminy. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji.				x	x						x	x	

130	Wolak	Elżbieta	Widelka 823	0011	2008, 2009, 2015	Strona zgłasza zdecydowany sprzeciw dla wariantów 1,3,4,6, Stwierdza, że taki przebieg drogi spowoduje nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza, zaburzenie bezpieczeństwa, a taka lokalizacja przyczyni się do likwidacji plantacji borówek i spadku wartości nieruchomości wnioskodawcy. Wnosi wniosek o opracowanie alternatywnego wariantu, który oddali trasę od zabudowań i ograniczy negatywny wpływ na mieszkańców.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Projektowana droga zapewni niezbędne elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego chroniąc uczestników ruchu, pieszych i rowerzystów.		x	x			x		x				x
131	Wolak	Katarzyna	Widelka	0011	2011/2	Strona nie wyraża zgody na wariant 5, który przebiega przez działkę wnioskodawcy i wskazuje, że znajduje się na niej plantacja borówki. Stwierdza, że taki przebieg trasy zniszczy uprawy i podzieli miejscowość tworząc problemy komunikacyjne.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Ewentualne warunki usunięcia kolizji zostaną ustalone z gestorem sieci. Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny.	x			x	x					x		
132	Wolak	Stanisław	Widelka 823	0011	2008, 2009, 2015	Strona zgłasza zdecydowany sprzeciw dla wariantów 1,3,4,6, Stwierdza, że taki przebieg drogi spowoduje nadmierną emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza, zaburzenie bezpieczeństwa, a taka lokalizacja przyczyni się do likwidacji plantacji borówek i spadku wartości nieruchomości wnioskodawcy. Wnosi wniosek o opracowanie alternatywnego wariantu, który oddali trasę od zabudowań i ograniczy negatywny wpływ na mieszkańców.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Projektowana droga zapewni niezbędne elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego chroniąc uczestników ruchu, pieszych i rowerzystów.		x	x			x		x				x
133	Zając	Stefania	Poręby Kupieńskie 68	0008	147	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, który biegnie z dala od Poręb Kupieńskich i odrzuca warianty 2 i 5. Wnioskodawca zaznacza, że nie zgadza się na trasy przez m. Poręby Kupieńskie, gdyż przebiegają w bliskiej odległości od zabudowań oraz rezerwatu, co może mieć negatywny wpływ na mieszkańców, jak i środowisko.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x						x	x	
134	Ziółkowska	Zofia	Kupno 234	0010	1871	Strona odrzuca warianty 2 i 5, gdyż zniszczą one lokalne działalności gospodarcze oraz będą tworzyć problemy komunikacyjne w m. Poręby Kupieńskie. Wskazuje na wariant 3 jako preferowany, gdyż nie ma takiego oddziaływania na otoczenie.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.				x	x					x		
135	Zygora	Andrzej	Widelka 825	0011	2008, 2009, 2015	Strona nie wyraża zgody na warianty 1,3,4,6, który przebiega przez działkę wnioskodawcy i wskazuje, że znajduje się na niej plantacja borówki. Stwierdza, że taki przebieg trasy zniszczy uprawy i obniży wartość gruntów. Dodaje, że na terenie działek 2008, 2009, 2015, 2010, 2017/3, 2018/4 planowana jest inwestycja w postaci farmy magazynowania energii. Wnosi wniosek o opracowanie alternatywnego wariantu, który nie narusza infrastruktury rolniczej i wodnej.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa mostów, rowów otwartych nieuszczelnionych i przepustów wodnych zapobiegnie zaburzeniu obiegu wody. Opracowano kilka wariantów o zróżnicowanym charakterze przebiegu, co prowadzi do ingerencji w tereny rolnicze w mniejszym lub większym stopniu.		x	x			x		x				x

136	Zygota	Edyta	Wieleńka 825	0011	2008, 2009, 2015	Strona nie wyraża zgody na warianty 1,3,4,6, który przebiega przez działkę wnioskodawcy i wskazuje, że znajduje się na niej plantacja borówki. Stwierdza, że taki przebieg trasy zniszczy uprawy i obniży wartość gruntów. Dodaje, że na terenie działek 2008, 2009, 2015, 2010, 2017/3, 2018/4 planowana jest inwestycja w postaci farmy magazynowania energii. Wnosi wniosek o opracowanie alternatywnego wariantu, który nie narusza infrastruktury rolniczej i wodnej.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa mostów, rowów otwartych nieuszczelnionych i przepustów wodnych zapobiegnie zaburzeniu obiegu wody. Opracowano kilka wariantów o zróżnicowanym charakterze przebiegu, co prowadzi do ingerencji w tereny rolnicze w mniejszym lub większym stopniu.		x	x			x		x				x
137	Żądło	Dorota	Poręby Kupieńskie 92b	0008	187/1	Strona sprzeciwia się wariantom 2 i 5, ponieważ dzieli wieś i niszczy lokalne przedsiębiorstwa gospodarcze. Stwierdza, że przebiegają zbyt blisko zabudowań i będą tworzyć problemy komunikacyjne. Wskazuje na wariant 3 jako najbardziej korzystny dla wnioskodawcy i mieszkańców Poręb Kupieńskich.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x		x			x	x	
138	Żądło	Kamil	Poręby Kupieńskie 92b	0008	187/1	Strona jest przeciwna wariantom 2 i 5, ponieważ wpłyną negatywnie na życie mieszkańców powodując problemy komunikacyjne i generując hałas. Stwierdza, że najkorzystniejszy dla m. Poręb Kupieńskich jest wariant 3, ponieważ jest najbardziej oddalony od zabudowań.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x	x		x			x	x	
139	Żądło	Mirosław	Poręby Kupieńskie 92b	0008	187/1	Strona sprzeciwia się wariantom 2 i 5, ponieważ dzieli wieś i niszczy lokalne przedsiębiorstwa gospodarcze. Stwierdza, że przebiegają zbyt blisko zabudowań i będą tworzyć problemy komunikacyjne. Wskazuje na wariant 3 jako najbardziej korzystny dla wnioskodawcy i mieszkańców Poręb Kupieńskich.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x			x	x		x			x	x	
140	Żądło	Patrycja	Poręby Kupieńskie 92b	0008	187/1	Strona jest przeciwna wariantom 2 i 5, ponieważ wpłyną negatywnie na życie mieszkańców powodując problemy komunikacyjne i generując hałas. Stwierdza, że najkorzystniejszy dla m. Poręb Kupieńskich jest wariant 3, ponieważ jest najbardziej oddalony od zabudowań.	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.	x			x	x		x			x	x	
141	Żmuda	Lesław	Poręby Kupieńskie 68	0008	149	Strona nie wyraża zgody na przebieg drogi w bliskim sąsiedztwie zabudowań oraz rezerwatu, który może mieć negatywny wpływ na mieszkańców i środowisko. Wnioskodawca odrzuca warianty 2 i 5 oraz popiera wariant 6, który jest najbardziej oddalony od Poręb Kupieńskich.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Inwestycja omija tereny rezerwatu.				x						x	x	
142	Żmuda	Marta	Poręby Kupieńskie 68	0008	149	Strona nie zgadza się na warianty 2 i 5 oraz popiera wariant 6, który jest najbardziej oddalonych od zabudowy Poręb Kupieńskich i nie będzie miał negatywnego oddziaływania na mieszkańców i środowisko naturalne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.				x						x	x	